



Verslag Meedenksessies Amstelstation Amsteloever op 7 en 18 juli 2017

Locatie: Keet Overamstel, Daniel Goedkoopstraat 1 Amsterdam

Algemeen

Op 7 en 18 juli 2017 organiseerde de gemeente Amsterdam Meedenksessies over het onderzoek naar de kansen en plannen voor de vernieuwing van het gebied Amstelstation-Amsteloever. De Meedenksessies waren een vervolg op de inloopbijeenkomst over dit onderwerp op 29 mei 2017. Aanleiding voor de inloopbijeenkomst en de Meedenksessies is de Principenota Amstelstation Amsteloever waarin een beschrijving staat van bovenstaand onderzoek en waarover het college op 14 maart 2017 een positief besluit heeft genomen.

Bij de eerste Meedenksessie (op 7 juli) waren 11 bewoners en ondernemers uit het gebied aanwezig, aan de 2^e Meedenksessie (op 18 juli) deden 19 bewoners en ondernemers mee. Van de gemeente waren onder andere projectmedewerkers, stedenbouwkundigen en medewerkers openbare ruimte aanwezig. Ook waren er vastgoedontwikkelaars van het Stelle College/Londontoren en de Leeuwenburg aanwezig.

NB. De mogelijke herontwikkeling van de Van der Kunbuurt kwam niet aan de orde tijdens de Meedenksessies. Woning corporatie Stadgenoot voert in de zomer een woonwensenonderzoek uit onder de bewoners van de Van der Kunbuurt. Aan de hand hiervan wordt verder gepraat over een mogelijke herontwikkeling.

Verslag Meedenksessie 1, vrijdag 7 juli 2017

De 1^e Meedenksessie bestond uit een inventarisatie van wat de deelnemers vonden van het gebied.

Algemeen

- Er is veel waardering voor de bereikbaarheid van de locatie.
- De afwisseling van drukte en rust vindt men prettig. De drukte van Amsterdam is dichtbij, maar de woongebieden de Van der Kunbuurt en de Omval zijn rustig. De bewoners hechten veel waarde aan deze relatieve rust. Die willen ze graag behouden.
- Bijna iedereen is zich ervan bewust dat het gebied de komende jaren gaat veranderen. De manier waarop deze verandering plaats gaat vinden en waar, is een punt van discussie waarover men graag wil meepraten.
- Deelnemers geven aan dat een voorwaarde voor het toevoegen van woningen is dat de verkeerssituatie en de doorstroming flink worden verbeterd. Daarin moeten keuzes worden gemaakt: je kunt niet zowel voetgangers, fietsers en auto's faciliteren.
- Daarnaast geven enkele deelnemers aan erg prettig te wonen in het gebied, en graag te blijven wonen in hun huidige woning.

De verdere inventarisatie vond plaats aan de hand van vier thema's:

Thema 1: Verkeerssituatie / Verkeersplan

De deelnemers brachten de volgende punten naar voren:

1. Er komt steeds meer verkeer in dit gebied, en dan met name meer fietsers en scooters. De drukte zorgt soms voor onveilige situaties en geeft overlast in de vorm van lawaai (scooters) en fietsen die worden gestald. Deelnemers verzoeken de gemeente goed te onderzoeken welke gevolgen de komst van meer woningen, kantoren en voorzieningen heeft op de verkeers- en vervoersbewegingen in het gebied.
2. Als drie belangrijkste verkeersknelpunten worden genoemd:
 - a) Mr. Treublaan – Weesperzijde
 - Dit wordt ervaren als een gevaarlijke kruising, vooral tijdens de spits.
 - De Weesperzijde ter hoogte van de Van der Kunbuurt is erg smal voor zowel fietsers als auto's.
 - Er is kerend autoverkeer op de hoek Weesperzijde/Van der Kunstraat.
 - b) Het fietspad tussen de Weesperzijde (ter hoogte van de uitgang van het Amstelstation) en de rotonde aan de Spaklerweg. Dit fietspad loopt in een rechte lijn voor het gebouw de Leeuwenburg langs en ligt tussen de Rembrandttoren, de Mondriaantoren en de Breitnertoren.
 - Dit fietspad is heel druk.
 - Op dit fietspad wordt hard gefietst.
 - Over dit fietspad rijden nu soms taxi's.
 - Over dit fietspad rijden ook scooters. De weerkaatsing van het geluid zorgt voor geluidsoverlast.
 - c) Rotonde Spaklerweg
 - Fietsers hebben hier voorrang en komen hard aanrijden. Het autoverkeer staat regelmatig stil.
 - Deelnemers ervaren de rotonde als relatief onveilig, maar zien niet vaak ongelukken gebeuren.

Daarnaast wordt opgemerkt:

- Over het fietspad langs de oever van de Amstel waar woonboten liggen rijden bewoners met hun auto's.
- De kruising tussen auto's en fietsers voor de Leeuwenburg is een knelpunt.
- De hefbrug op de Spaklerweg is vaak kapot.

Thema 2: Openbare ruimte / groenvoorziening

De deelnemers brachten de volgende punten naar voren:

1. In het gebied is er veel openbare ruimte, maar dat wordt niet zo ervaren. Ook zijn er opmerkingen over de verblijfskwaliteit en het onderhoud.
2. Er is veel lawaai van de hulpwarmtecentrale aan het Amstelplein en van de gebouwinstallaties van de Rembrandttoren, de Mondriaantoren en de Breitnertoren.
3. Bewoners van de Hoefsmidwoningen aan de Omval ervaren veel geluidsoverlast van scooterrijders, trein- en metrogeluiden. De geluiden worden versterkt door het materiaal van de gebouwen en de openbare ruimte. Er is veel steen en weinig groen.

4. Het aantal fietsparkeerplaatsen is beperkt. Het roeicentrum Berlagebrug geeft bijvoorbeeld aan veel meer plaatsen te kunnen gebruiken.
5. Bewoners zien voordelen wanneer er vanaf straatniveau meer zicht op het water zou komen. Dit zicht wordt nu belemmerd door woonboten.

Thema 3: Nieuwbouwplannen

De deelnemers brachten de volgende punten naar voren:

1. Het bouwen van woningen kan goed op de Delta Lloyd-locatie. Eventueel in terrasbouw om optimaal van het uitzicht te kunnen genieten.

Thema 4: Gewenste woningen en voorzieningen

De deelnemers brachten de volgende punten naar voren:

1. In de stad leeft een enorme behoefte om aan de rand van het water te recreëren, maar zo'n plek moet niet zo populair worden dat de huidige bewoners er overlast van ervaren en de plek "aan het eigen succes ten onder gaat".
2. Er is enthousiasme voor het ontwikkelen van nieuwe plannen op de plek van het Stelle College / Amstelborg (vml London-toren), bijvoorbeeld horeca.
3. Het Amstelkwartier is een positieve referentie.

Verslag Meedenksessie 2, dinsdag 18 juli 2017

Tijdens de 2^e meedenksessie werd er met deelnemers verder gepraat over mogelijke oplossingen voor de knelpunten die tijdens de 1^e meedenksessie naar voren waren gebracht. De vier thema's van de 1^e meedenksessie waren hiertoe teruggebracht tot twee: 1. *Verkeer/openbare ruimte* en 2. *Nieuwbouw/voorzieningen*. Dit omdat de meeste deelnemers punten naar voren brachten die te maken hadden met verbetering van de huidige verkeerssituatie.

Algemeen

Deelnemers uitten hun zorgen over de toename van het aantal woningen en de te verwachten toename van de verkeersdruk. Hoe gaat de gemeente er samen met de vastgoedeigenaren voor zorgen dat het in het gebied prettig wonen blijft?

Thema 1: Verkeer/openbare ruimte

Verkeer

Besproken werden mogelijke oplossingen en de voorkeuren voor en prioritering van de drie grootste verkeersknelpunten:

1. Kruispunt Mr. Treublaan – Weesperzijde.
Mogelijke oplossing: verleggen van het kruispunt. Aan de zijde van het Stelle College/de Londontoren zou het autoverkeer dan via de Rocketstraat gaan. Aan de zijde van de Van der Kunbuurt zou het autoverkeer dan via een nieuw aan te leggen weg de buurt in gaan. De woningen aan de Omval worden dan voor het autoverkeer ontsloten via de Amstelboulevard richting Spaklerweg. Op deze manier kan de Weesperzijde autovrij worden gemaakt.
Echter: het verleggen van het kruispunt kan alleen bij een herontwikkeling van de Van der Kunbuurt. Bewoners van de Omval zeggen tegen het idee te zijn om auto's van de Omval over de Amstelboulevard de buurt uit te leiden. Redenen die daarvoor worden gegeven

zijn dat de slaapkamers aan de straat liggen en dat er moet worden omgedreden richting stadsdeel Zuid. Daarnaast geven ze aan dat zij juist geen verkeersfunctie op de Amstelboulevard willen. Bewoners van de Van der Kunbuurt zijn juist positief. Meer ruimte voor voetgangers en fietsers zou fijn zijn.

2. Fiets- en brommerroute van Weesperzijde tot aan de rotonde Spaklerweg. Scooters vormen hier de grootste bron van ergernis. Een mogelijke oplossing kan een snelle fietsroute bovenlangs het spoortalud zijn. Veel deelnemers zijn hierover positief. Bewoners van de Van der Kunbuurt zijn echter voorzichtig. Het kan geluidsoverlast voor hen geven. Met name wanneer er scooters over dit fietspad mogen gaan rijden. Meer fietsroutes door het gebied om de fietsverkeersdruk in het algemeen te verlagen vindt men positief.
3. Rotonde Spaklerweg. Een mogelijke oplossing is een nieuwe onderdoorgang t.b.v. auto's. Dit vindt men positief. Bewoners vragen zich af of er ook een nieuwe voetgangerstunnel bij kan komen. Het opwaarderen van de huidige tunnel is ook nodig. Het verbeteren van het kruispunt voor voetgangers verdient aandacht.

Openbare ruimte

- De Amstelboulevard is stenig en hard. Het toepassen van meer groen bij het inrichten van de openbare ruimte kan de (woon)kwaliteit vergroten.
- Een aantal bewoners wil het sportveld tussen de Van der Kunbuurt en het spoortalud niet opofferen voor fietsparkeerplaatsen bij het station.
- De groenstrook aan de Weesperzijde ter hoogte van de Van der Kunbuurt wordt door bewoners weinig gewaardeerd: men wil liever een bredere weg, stoep en fietspad.
- De route tussen de westelijke stationsentree van het Amstelstation en de Amstel kan een opwaardering gebruiken. Over het mogelijk fietsvrij maken en het meer toepassen van groen zijn de deelnemers positief.

Conclusie: bij alle mogelijke oplossingen realiseren deelnemers zich dat dit alleen nog maar ideeën zijn, geen uitgewerkte plannen. Daarnaast zijn er voor- en tegenstanders voor elke oplossing. Prioriteit bij de meeste deelnemers ligt bij het op korte termijn oplossen van de verkeerssituatie Mr. Treublaan-Weesperzijde. Op lange termijn hecht men belang aan een goede oplossing voor een betere verdeling over het gebied van de fietsers en brommers.

Thema 2. Nieuwbouw/voorzieningen

Algemeen

- Een autovrije oever en ruimte voor recreatie aan de Amstel.
- Hoogbouw en de effecten hiervan (met name Leeuwenburg, i.v.m. aanwezigheid van de projectontwikkelaar van deze locatie). O.a. de mogelijke geluidsoverlast van de machinekamers van de nieuw te bouwen torens, het mogelijke zon- en schaduweffect en de eventuele windhinder.
- Ook is er gesproken over de (nieuwe) functies die er in het gebied zouden kunnen komen. Welke functies horen bij een stad? Denk naast horeca ook aan sociaal-maatschappelijke voorzieningen.

Nieuwbouw

- Dat hier hoogbouw komt kunnen de deelnemers zich wel voorstellen, maar graag wil men weten hoe dit er op straatniveau uit komt te zien en hoe men dit zal ervaren.
- Deelnemers vragen ook voor wie de nieuwe woningen worden gebouwd: worden er vooral luxe appartementen gerealiseerd of komen er ook sociale woningen en woningen voor het middensegment?

Voorzieningen

- Het realiseren van meer woningen zorgt voor een toename van het aantal bewoners. Dat zorgt voor meer druk op de openbare ruimte.
- Ruimte voor recreatie langs de Amsteloever is dan een mooie toevoeging, maar onder voorbehoud: zorg ervoor dat het niet aan zijn eigen succes ten onder gaat. Bijvoorbeeld met barbecueënde mensen. Een mogelijke oplossing kan permanente handhaving zijn.
- Deelnemers zijn vóór meer horeca en winkels bij locatie Stelle College/London toren, maar willen de rust rondom de Omval/Amstelboulevard en Van der Kunbuurt als woonbuurt behouden. Zo zijn de voorzieningen op de begane grond van de Amstelboulevard kleinschalig. Bewoners geven aan dit in de toekomst ook zo te willen houden.
- Deelnemers zien ook graag ruimte voor sociaal-maatschappelijke voorzieningen in het gebied → bijv. ruimte voor woon-zorg concepten voor senioren. Een suggestie voor een naam is *Krasse Knarren*.
- Er staan teveel fietsen op straat, vooral bij de stations-entree aan de westzijde van het Amstelstation, op het Amstelplein en op de Amstelboulevard. Deelnemers zijn voorstander van collectieve (inpandige) fietsenstallingen.

Conclusie en vervolg

Aan het einde van de 2^e meedenksessie vatte projectmanager Peter-Jan Kannegieter de Meedenksessies samen met de conclusie dat de meningen van bewoners over de diverse onderwerpen nogal eens verschilden en dat niet iedereen even positief was over voorgestelde oplossingen. Voordelige oplossingen voor de één, heeft weer nadelen voor de ander.

Ook gaf hij een toelichting op het vervolg. De meningen en ideeën van bewoners en gebruikers (ondernemers) in het gebied zijn onderdeel van het onderzoek naar de kansen en plannen voor vernieuwing van het gebied Amstelstation Amsteloever.

De uitkomsten van dit onderzoek komen in een projectnota. Hierover wordt volgens voorlopige planning in het najaar van 2017 inspraak georganiseerd. Ook wordt de nota ter advies voorgelegd aan de bestuurscommissie Oost. Uiteindelijk wordt de projectnota voorgelegd aan het college en de gemeenteraad. Zij besluiten of de kansen en plannen voor het gebied verder worden uitgewerkt.