

Verslag bijeenkomst DenkTank #2 –hoogbouw & terugkoppeling gestelde vragen DenkTank #1

Datum DenkTank #2: 03-09-2019

Locatie: HvA Leeuwenburg, Weesperzijde 190

Datum verslag: 26-09-2019

Algemeen

Op 16 en 18 mei 2019 heeft de gemeente Amsterdam twee bijeenkomsten georganiseerd over de plannen voor de vernieuwing van het gebied Amstelstation- Amsteloever: een informatieavond en een DoeMeeDag. In de DenkTanks wordt in kleiner comité doorgepraat over de plannen voor het gebied. Deze avonden zijn bedoeld om u in een vroeg stadium te betrekken bij de planontwikkeling, te informeren over de ideeën van de gemeente en om input bij u op te halen. Hoe kunnen we de plannen beter maken? Na een DenkTank bijeenkomst over de thema's verkeer en groen stonden we in de DenkTank bijeenkomst #2 stil bij het thema hoogbouw.



Projectgebied Amsteloever met deelontwikkelingen Amstelvista (A), Van der Kunbuurt (B), Leeuwenburg (C) en Delta Lloyd (D).

Op de tweede DenkTank bijeenkomst waren zo'n 30 bewoners, ondernemers en geïnteresseerden aanwezig uit de Van der Kunbuurt, de Omval, de Weesperzijde, de Amsteldijk en Amsteldorp. Vanuit de gemeente Amsterdam waren aanwezig:

- Ruwan Aluvihare, Andries Geerse, Marek Vogt - Ruimte en Duurzaamheid
- Peter Jan Kannegieter, Marga Poiesz, Bram van der Hulst –Projectmanagementbureau
- Geertjan Cronenberg, Linda Kint – Ingenieursbureau/ Omgevingsmanagement
- Hans de Bruin – Communicatie

Samenvatting –welke thema's kwamen aan de orde en waarover ging de discussie?

1. De voorgestelde hoogbouw. Om meer woningen en kantoren in het gebied toe te voegen komt er hoogbouw op de locaties Amstelvista, Leeuwenburg en Delta Lloyd (en de Van der Kunbuurt indien de bewoners kiezen voor sloop- nieuwbouw). In totaal gaat het om zo'n 4 torens (en 5 torens inclusief nieuwbouw Van der Kunbuurt). Besproken is waar de hoogbouw komt, hoe rekening wordt gehouden met zaken als windhinder en slagschaduw, welke zichtlijnen belangrijk zijn vanuit de stad, hoe de torens vanaf de straat worden ervaren en hoe de samenhang is tussen de verschillende ontwikkelingen in het gebied.
2. Terugkoppeling van de tijdens DenkTank #1 gestelde vragen over het thema verkeer.

En verder:

- We zijn bezig met planontwikkeling, de besproken plannen worden nog getoetst op haalbaarheid.
- Voor enkele van de voorgestelde ingrepen is de gemeente Amsterdam afhankelijk van andere partijen (de gebouweigenaren, NS, ProRail, etc.).
- Herontwikkeling Van der Kunbuurt (exclusief het blok aan de Weesperzijde) hangt af van de komende bewonersenquête. Als 70% van de bewoners voor de sloop/nieuwbouwplannen stemt vindt er sloop-nieuwbouw plaats. In het geval dat dit niet zo is blijven de woningen in de Van der Kunbuurt staan.

Opmerkingen en suggesties van de aanwezigen per thema

Thema Hoogbouw

De discussie bij dit thema ging veel over de toenemende drukte in de directe omgeving van Amsteloever en het mogelijke effect van het bouwen van meer woningen en kantoren. De volgende opmerkingen/zorgen zijn gedeeld:

- Dit gebied is in de afgelopen 40 jaar veranderd van een rustige 'uithoek' van de stad tot een gebied dat steeds meer onder druk komt te staan. Een van de drukste doorgaande fietsroutes gaat dwars door het gebied. De autonome groei en uitbreiding van de stad in algemene zin wordt soms als negatief ervaren, met name geluidsoverlast, recreanten op water en langs de oevers.
- Pas op dat er geen tweede park Somerlust ontstaat aan de Amstel. Dit gebied gaat volgens de inbreng aan zijn eigen populariteit ten onder. Er bestaat de kans dat mensen hier in de nieuwe situatie aan de Amstel gaan recreëren en voor overlast zorgen.
 - Antwoord: De gemeente richt de oever van de Amstel niet in als recreatiegebied. De inrichting zal goeddeels hetzelfde blijven als dat het nu is, wandelen en fietsen. Wij snappen de angst dat dit wel zo wordt gebruikt. De gemeente gaat nadenken hoe dit voorkomen kan worden en zal een referentiebeeld maken.
- De Amstel wordt zeer druk bevaren. Woonbootbewoners hebben overlast van aanmerende bootjes die gebruik maken van de loopplanken van de woonboten en hier voor overlast zorgen.
 - Antwoord: De gemeente gaat in bij de verdere uitwerking van de plannen ook in overleg met alle woonbootbewoners om tot een zo optimaal mogelijke inrichting van de oever te komen.
- Het toevoegen van meer woningen en kantoren maakt drukte erger. Maak dit wat tastbaarder, waar hebben we het over?
 - Antwoord: Dit wordt inzichtelijk gemaakt door:
 - Cijfers te presenteren over de huidige en toekomstige dichtheid van het gebied Amsteloever (d.m.v. in beeld brengen aantal werkplekken en aantal bewoners).
 - Deze cijfers te vergelijken met vergelijkbare OV-knooppunten in de stad (zoals bijvoorbeeld Sloterdijk of de Zuidas).
- De kantoren worden niet als groot probleem ervaren voor de belasting van het gebied. De werknemers zijn er overdag en zijn in de avond en in het weekend weg.

- Doe goed onderzoek naar de wind in dit gebied. Kijk niet zozeer naar de gemiddelde wind, maar ook naar de piekbelasting. Zoals het windklimaat nu is rond de Breitnertoren is niet aanvaardbaar.
 - Antwoord: zowel de gemiddelden als de piekbelasting wordt onderzocht.
- Maak inzichtelijk wat voor voorzieningen er in het gebied komen. Niet alleen in het gebied zelf maar ook in de omliggende gebieden.
- Betere handhaving op het verbod voor brommers. Zeker in de nachtelijke uren is de overlast van brommers over het fietspad (de diagonaal) groot.
- De 'plinten' van de gebouwen, waar het gebouw de straat raakt, zijn erg belangrijk. Hier ligt een kans om de buurt levendiger te maken, en om verbinding in de buurt te creëren.

Terugkoppeling thema Verkeer

Tijdens de vorige DenkTank is de voorgestelde nieuwe verkeersstructuur voor het gebied besproken: om de kruising bij de Berlagebrug minder te belasten, overzichtelijker en veiliger te maken wordt een knip gelegd in de auto-ontsluiting. De Omval wordt ontsloten via Amstelboulevard en het Amstelplein, de Van der Kunbuurt via een nieuwe aansluiting op de Treublaan. Door het maken van een knip kan er ook een autovrij plein worden gemaakt langs de Amstel – in het verlengde van het station.

De volgende opmerkingen/ zorgen zijn gedeeld:

- De voorgestelde verkeersknip voor autoverkeer is wisselend ontvangen. De knip betekent dat bewoners uit de Omval niet meer rechtstreeks naar de Treublaan en de Rivierenbuurt (winkels en voorzieningen) kunnen rijden maar moeten omrijden via de Spaklerweg.
 - Antwoord: de gemeente gaat de bereikbaarheid per auto op grotere schaal tonen in de nieuwe situatie (inclusief de nieuwe Amstelstroomlaan en de nieuwe brug over de Duivendrechtsevaart).
 - Antwoord: de gemeente laat de redenen en de winst van de verkeersknip zien.
- Het is essentieel om het ontwerp van de Spaklerweg/ nieuwe Amstelplein zo te maken dat er geen onveilige situaties ontstaan tussen auto en fietsverkeer.
- De voorgestelde vergroening bij de herinrichting van de Amstelboulevard wordt positief ontvangen.
- Het profiel van de nieuwe inrit van de Van der Kunbuurt (bij behoud van de buurt) past in het verlengde Van der Kunstraat. Dit betekent voor de direct aanwonenden dat er autoverkeer langskomt waar dit nu niet het geval is. Dit autoverkeer is in dit scenario (verkeersknip) alleen lokaal verkeer.
- Onderzoek naar een onderdoorgang onder de Spaklerweg voor fietsverkeer (langs café de Omval, bij de huidige brug over de Weespertrekvaart) heeft uitgewezen dat dit hier niet mogelijk is vanwege de lage ligging van de brug, de hoge kosten voor een compleet nieuwe tunnel en de wenselijkheid vanuit de sociale veiligheid.